

Stimați colegi,

În perioada 25 iunie – 26 octombrie a avut loc procesul de evaluare pentru competiția de proiecte în cadrul programelor Idei (*Proiecte de Cercetare Exploratorie*) și Resurse Umane (*Proiecte de Cercetare pentru Stimularea Constituirii de Tinere Echipe* – tip TE și *Proiecte de Cercetare Postdoctorală* - tip PD). Pentru al doilea an consecutiv evaluarea a fost realizată preponderent cu experți cu afiliere internațională (din spațiul OECD). Din preocuparea de a îmbunătăți permanent calitatea evaluării, în acest an selecția evaluatorilor a fost mult mai strictă, nu doar ca rezultat al dublării criteriilor bibliometrice de selecție, ci mai ales datorită validării fiecărui expert de către membrii comisiilor de specialitate ale CNCS. În plus, în premieră, procesul de evaluare a inclus posibilitatea ca aplicanții să formuleze un răspuns (*rebuttal*) față de comentariile inițiale ale evaluatorilor, precum și o a doua fază de evaluare: cea de *panel*. Panel-urilor au fost formate exclusiv din experți cu afiliere internațională, considerați de către comisiile CNCS a fi cei mai valoroși dintre specialiștii care și-au manifestat disponibilitatea de a participa la evaluare. Lista tuturor experților care au participat la procesul de evaluare va fi disponibilă în curând pe pagina de web a CNCS. Deși numărul mare de aplicații de înalt nivel științific a îngreunat misiunea experților evaluatori, a raportorilor și realizarea ierarhizării necesare pentru decizia de finanțare, avem convingerea că evaluarea s-a desfășurat într-o manieră obiectivă și transparentă, cu respectarea totală a cerințelor prevăzute în pachetele de informații.

În urma afișării rezultatelor preliminare au fost înregistrate 191 contestații, care au semnalat o serie de potențiale neajunsuri ale procesului de evaluare, cum ar fi: calitatea și consistența comentariilor primite de la evaluatori/raportori sau percepția că răspunsul aplicantului (*rebuttal*) nu a fost luat în calcul. Toate contestațiile primite au fost analizate cu maximă atenție de către o comisie formată din patru membri CNCS. Această comisie a constatat că, deși unele dintre contestațiile înregistrate reprezintă nemulțumiri legitime față de calitatea științifică a evaluărilor, niciunul dintre punctele sesizate nu constituie formal un viciu de procedură.

Fără a încerca să minimalizăm existența unor dificultăți întâmpinate în derularea procesului de evaluare, trebuie menționat faptul că acestea se datorează în cea mai mare parte constrângerilor severe de timp sub care s-au desfășurat procesul de recrutare și validare a experților precum și organizarea panel-urilor. În plus, baza de selecție a evaluatorilor a fost restrânsă de mecanismele de selecție mult mai stricte decât cele aplicate în competiția precedentă. Astfel, dintr-un număr de 47.528 experți contactați, doar 4.903 și-au declarat disponibilitatea de a participa la procesul de evaluare și doar 3.603 experți au fost validați în cadrul comisiilor de specialitate, cu evitarea conflictelor de interese, din care 1563 experți au fost utilizați în procesul de evaluare.

CNCS mulțumește tuturor colegilor care au adus critici constructive procesului de evaluare. Observațiile venite din partea comunității au fost analizate cu multă atenție și vor sta la baza unui demers intern de analiză a procesului de evaluare în vederea eliminării a cât mai multe neajunsuri, astfel încât competițiile viitoare să se desfășoare în condiții cât mai bune. Printre măsurile preconizate în acest sens se numără:

- înlăturarea din baza de date a experților care au evaluat în mod necorespunzător sau superficial;
- organizarea competiției cu suficient timp înainte de data prevăzută pentru contractare, astfel încât fiecare etapă a procesului de evaluare să se poată desfășura fără o constrângere excesivă de timp.

Chiar și în condițiile în care vor continua să existe neajunsuri inerente oricărui proces de peer-review, fie el național sau internațional, sperăm ca aceste măsuri, precum și altele ce vor rezulta în urma analizei procesului de evaluare, să îmbunătățească considerabil calitatea acestui proces.