

**Program de evaluare a editurilor românești
în vederea obținerii recunoașterii profilului și standardului
academic
din partea Consiliului Național al Cercetării Științifice**

I. Mesaj către edituri

Nevoia unei cunoașteri specializate și profunde a capacității editoriale din România de a susține nivelul publicațiilor științifice ale autorilor care propun spre finanțare proiecte de cercetare în cadrul programelor oferite de Consiliul Național al Cercetării Științifice (CNCS) impune dialogul între acest organism de finanțare și editurile românești. Debutul acestui dialog se concretizează printr-o *invitație adresată de CNCS editurilor din România* de a-și oferi sprijinul pentru obținerea unei recunoașteri conforme unor grile riguroase de performanță, realizată în spiritul documentului [Pentru o nouă viziune asupra cercetării românești](#).

Obiectul recunoașterii îl constituie editurile, dar în mod particular pentru științele umaniste, acest obiect este definit de edituri și colecții. În consecință, o editură poate aplica pentru: 1) recunoașterea ei în întregime ca editură care are **și/doar** un profil academic, pentru unul sau mai multe dintre domeniile de recunoaștere de mai jos; 2) recunoașterea focalizată pe colecții. Cele două tipuri de acreditare sunt independente una de cealaltă, se pot obține independent și sunt reflectate în punctaje diferite, dar **cumulabile** în favoarea aceleiași edituri.

Condiții preliminare de eligibilitate:

1. Încadrarea editurii în cel puțin unul dintre domeniile științelor umaniste.
2. Existența unei pagini web a editurii – în limba română și într-o limbă de largă circulație internațională (engleză, franceză, germană, spaniolă, italiană sau rusă) – care să conțină: 1) informații generale privind editura; 2) titlurile cărților din domeniile științelor umaniste publicate în ultimii zece ani
3. Folosirea sistemului peer review (descriere procedură; lista referențelor din ultimii patru ani, cu indicarea afilierii instituționale și a datelor de contact; posibilitatea documentării procesului de evaluare, la solicitare, prin sondaj).
4. Respectarea obligației de depozit legal și trimiterea începând cu anul 2011 a unui exemplar din fiecare carte tipărită în limba română la Biblioteca Națională a Republicii Moldova.
6. CNCS poate revoca recunoașterea și ierarhizarea unei edituri în cazul în care la dosarul de evaluare au fost depuse informații false sau în cazul constatării nerespectării condițiilor de participare la procesul de evaluare.

Sunt considerate reviste științifice cu profil umanist publicațiile cuprinse în următoarele domenii (Panelul 5-Arte și științe umaniste-CNATDCU):

1. **Filologie**
2. **Filosofie**
3. **Istorie și studii culturale**
4. **Teologie**
5. **Arhitectură și urbanism**
6. **Arte plastice**
7. **Artele spectacolului (teatru, coregrafie, media, muzică)**

Nota 1. **Argument al diferențierii** prezente: pentru științele umaniste, spațiul de intersecție dintre activitățile centrelor de studii din universități și institute de cercetare și edituri îl reprezintă **colecțiile** de carte, instituite ca o dovadă a continuității studiului, a prezenței unor rigori care construiesc un renume specific și a durabilității unor standarde de cercetare și publicare de la o generație la alta. Ele produc notorietatea internațională a apariției cărții pe lungă durată. Pe acest argument s-au construit cele mai importante colecții de carte umanistă europeană, care uneori au coincis cu numele editurilor: *Teubner*; *Loeb*; *G. Budé* (Les Belles Lettres); *Studia artistarum*; *Philosophes médiévaux*; *Quadrige*; *Sources chrétiennes*. Adesea, prestigiul acestor colecții este independent de editura care le găzduiește și este exprimat prin menționarea anului fondării.

Nota 2. **Argument al punctajului cumulabil**: situația actuală a cercetării umaniste în România relevă existența unor nuclee de colecții de carte academică, în număr deocamdată redus, în jurul cărora specialiști ai domeniului ilustrat s-au reunit pentru a stabili și impune respectarea unor standarde de calitate. Punctajul cumulabil al editurilor care se înscriu și, în general, ca editură pentru minim un domeniu, dar și sub forma colecțiilor, reprezintă un **mod de a încuraja** această practică aducătoare de standarde științifice. Acest punctaj cumulabil se va regăsi și în evaluarea proiectelor: o carte obține un punctaj pentru editura la care apare, la care se adaugă punctajul eventual al colecției în care ea apare.

Nota 3. Prezenta recunoaștere nu este singurul instrument de apreciere a valorii unei publicații, întrucât sistemele de evaluare ale CNCS acceptă și cărțile publicate la alte edituri, în condițiile specificate în [ruta complementară](#).

Nota 4. Prezentarea spre evaluare a fiecărui titlu va fi luată în considerare o singură dată: fie în recunoașterea generală a editurii, fie în recunoașterea unei colecții.

I. Chestionarul de recunoaștere a editurii

criterii	Barem	Evalu a- tor 1 (scie nto- metri c)	Eval ua- tor 2 (pee r revi ew)	Eval ua- tor 3 (pee r revi ew)	Med ie
1. Prezentați 10 cărți științifice din domeniul pe care se solicita recunoașterea CNCS, inclusiv acte ale unor manifestări științifice, publicate în ultimii 5 ani (criteriu eliminatoriu)	0-10 p.				
2. Modalități de promovare a calității științifice a cărților publicate	0-10 p.				
3. 5 cărți cu autori străini în ultimii 5 ani. (inclusiv traduceri) pe domeniul aplicației	0-10p.				
4. Folosirea sistemului peer review (descriere procedură; lista referențelor, cu indicarea afilierei instituționale și a datelor de contact; posibilitatea documentării procesului de evaluare la solicitarea prin sondaj)	0-20 p.				
5. Acuratețea tehnico-redacțională, prezentarea grafică și actualizarea paginii web a editurii	0-10 p.				
6. Modalități de difuzare (respectarea obligației de depozit legal-dovada pentru ultimele 10 ISBN-uri, adresa unei librării virtuale, contracte cu firme de difuzare, centre proprii de difuzare)	0-10 p.				
7. Biblioteci internaționale sau naționale care indexează carte științifică aparuta la editura aplicanta (link-uri la cataloagele on-line unde figurează numele editurii) (1p pentru biblioteci internaționale și 0,5p pentru biblioteci universitare din țară)	0-10 p.				
8. Edituri străine care au cumpărat dreptul de traducere a unei cărți științifice din domeniul aplicației	2 p. per carte (max. 10p)				
9a. Publicarea de reviste ISI, ERIH (A, B), CNCS (A,B) pe domeniul aplicației	10p. Per revistă				
9b. Publicarea de reviste ERIH (C), CNCS (C) pe domeniul aplicației	5p Per revistă				

10. Premii obținute de către editură în mod explicit pentru prestigiul academic (minimum 1 internațional sau 2 naționale pentru punctajul maxim)	10 p. per premiu internațional și 5 p. per premiu național				
--	--	--	--	--	--

Nota 5. Se încarcă on line formatul pdf minim al paginilor descriptive ale volumului (pagina de titlu, pagina de descriere CIP). Comisia are posibilitatea de a se documenta cel puțin în fondurile legale ale bibliotecilor pentru întregul volum.

Nota 6. Pentru fiecare carte documentată ca plagiat în publicații științifice se scad câte 30 puncte.

Nota 7. Pentru fiecare carte documentată prin recenzii în publicații de specialitate ca necorespunzătoare standardelor științifice se scad câte 10 puncte.

Nota 8. Categoriile ierarhice se diferențiază la 20 puncte (peste 80= A (din care minimum 30 de puncte la rubricile 1, 2, 4, și 5), 60-79= B (din care minimum 25 de puncte la rubricile 1, 2, 4, și 5), 40-59=C (din care minimum 20 de puncte la rubricile 1, 2, 4, și 5), 1-39=nerecunoscut).

II. Chestionarul de recunoaștere a colecției

Criterii	Bar em	Eval uator 1 (sci ent.)	Eval uator 2 (pee r revi ew)	Eval uator 3 (pee r revi ew)	Medii
1. Poziția colecției în funcție de strategia editoriala, anul înființării și utilitatea ei pe piața științifică	1 p.				
2. CV-ul coordonatorului colecției sau CV-urile membrilor colegiului științific al colecției	1 p.				
3. Folosirea sistemului peer review (descriere procedură; lista referențelor, cu indicarea afilierei instituționale și a datelor de contact; posibilitatea documentării procesului de evaluare la solicitarea prin	1 p.				

sondaj)					
4. Publicarea în colecție a minimum 10 titluri	1p.				
5. Premii obținute special pentru colecție	1p.				

Nota 9: Primele patru criterii sunt obligatorii, iar recunoasterea colecției implica cumularea punctelor în favoarea editurii.

Comitetele de evaluare.

Evaluarea și ierarhizarea editurilor este efectuată de către comitete de evaluatori, compuse din trei experți (din România, UE sau OCDE) pentru fiecare dosar evaluat.

Membrii comitetelor de evaluare sunt selectați de către CNCS pe baza performanțelor științifice. Pentru evaluarea din 2012, membrii comitetelor de evaluare vor trebui să îndeplinească cel puțin criteriile minimale de eligibilitate stabilite pentru directorii proiectelor PCE (științe umaniste).

Numele evaluatorilor vor fi făcute publice după încheierea procesului de evaluare.

În cazul în care unul sau mai mulți evaluatori se află în conflict de interes la evaluarea unei edituri, acesta / aceștia va fi / vor fi înlocuiți de alți evaluatori selectați de către CNCS. Se consideră conflict de interes următoarele situații:

1. existența unei legături instituționale sau comerciale, indiferent de formă, între evaluator și editura evaluată;
2. calitatea de referent la editura evaluată;
3. publicarea la editura evaluată, în ultimii patru ani, a unor cărți de autor, ediții critice, volume colective sau articole în volume colective;
4. existența unor legături de rudenie între evaluator și membrii în organismele de conducere ale editurii sau membrii ai instituțiilor sub egida cărora funcționează editura. Potrivit articolului 130 (b) din Legea Educației Naționale, este considerată conflict de interes relația de soți, afini sau rude până la gradul al treilea inclusiv.

Evaluatorii sunt obligați să declare înaintea distribuției spre evaluare a aplicațiilor posibilele conflicte de interes.

Calendar pentru evaluarea din 2012

8 – 31 mai : Dezbateri publice, întâlniri în Iași, Cluj-Napoca și București.

1 – 30 iunie: Afișarea metodologiei 2012 și adaptarea platformei de încărcare a aplicațiilor.

1 iulie -15 septembrie: Depunerea-încărcarea aplicațiilor pe platformă

16 septembrie – 1 octombrie: Verificarea eligibilității aplicațiilor depuse.

2-5 octombrie: Rezolvarea contestațiilor.

6 octombrie – 15 noiembrie: Evaluarea aplicațiilor.

16 - 30 noiembrie: Rezolvarea contestațiilor.

3 decembrie - Afișarea rezultatelor finale.