

1. Gradul de noutate a propunerii și oportunitatea desfășurării workshop-ului

Se urmărește cu deosebire caracterul exploratoriu, inovativ, calitatea științifică și impactul potențial asupra noilor tendințe în știință precum și rezultatele scontate în vederea stabilirii activităților de cercetare colaborative în viitor, precum și impactul la nivel internațional.

Calificative: Nesatisfăcător (1p); Satisfăcător (2p); Bine (3p); Foarte bine (4p); Excelent (5p)

Ponderea acestui criteriu este de 40%.

2. Evaluarea organizatorului

Se urmărește evaluarea potențialului organizatorului de a organiza un astfel de workshop, capacitatea de atragere a personalităților în domeniu (prestigiul științific al organizatorului, experiența anterioară în organizarea de evenimente similare, prestigiul instituției). Reprezintă un avantaj stabilirea unui co-organizator din străinătate.

Calificative: Nesatisfăcător (1p); Satisfăcător (2p); Bine (3p); Foarte bine (4p); Excelent (5p)

Ponderea acestui criteriu este de 30%.

3. Structura listei participanților

Se urmărește structura listei de lectori invitați (keyspeakers) români și străini (titlul științific, organizația de proveniență) cât și structura listei participanților români și străini la workshop; invitarea în calitate de keyspeakeri a cel puțin 3 personalități marcante din domeniu din străinătate reprezintă un avantaj în evaluarea propunerii (preferabil din țări diferite).

Calificative: Nesatisfăcător (1p); Satisfăcător (2p); Bine (3p); Foarte bine (4p); Excelent (5p)

Ponderea acestui criteriu este de 30%.

4. Corelarea bugetului estimat cu volumul activităților impuse de organizarea unui workshop și nivelul de co-finanțare

Se au în vedere facilitățile oferite de instituția gazdă (spații, echipamente, co-finanțarea).

Punctaj total:

Recomandat spre finanțare:

Buget aprobat: