

Program de evaluare a editurilor românești în vederea obținerii recunoașterii profilului
și standardului academic
din partea Consiliului Național al Cercetării Științifice

I. Mesaj către edituri

Nevoia unei cunoașteri specializate și profunde a capacității editoriale din România de a susține nivelul publicațiilor științifice ale autorilor care propun spre finanțare proiecte de cercetare în cadrul programelor oferite de Consiliul Național al Cercetării Științifice (CNCS) impune nevoia unui dialog între acest organism de finanțare și editurile românești. Debutul acestui dialog se concretizează printr-o *invitație adresată de CNCS editurilor din România* de a-și oferi sprijinul pentru obținerea unei recunoașteri conforme unor grile riguroase de performanță, realizată în spiritul documentului [*Pentru o nouă viziune asupra cercetării românești*](#).

Întregul proces al recunoașterii descris mai jos este înțeles, pentru CNCS, drept producerea unei valoroase surse de estimare, iar pentru edituri, drept o amabilă contribuție la evaluarea cercetării românești, care nu implică și nu afectează decât în sensul creșterii prestigiului propriu imaginea publică a editurilor.

Obiectul recunoașterii îl constituie editurile, dar în mod particular pentru științele umaniste, acest obiect este definit de edituri și colecții. În consecință, o editură poate aplica pentru:

1) recunoașterea ei în întregime ca editură care are **și/doar** un profil academic, pentru unul sau mai multe dintre domeniile de recunoaștere (http://uefiscdi.gov.ro/userfiles/file/COMPETITIE%202011_IDEI/PCE/Domenii_stiintifice.pdf);

2) recunoașterea focalizată pe colecții. Cele două tipuri de recunoaștere sunt independente una de cealaltă, se pot obține independent și sunt reflectate în punctaje diferite, dar **cumulabile** în favoarea aceleiași edituri.

Nota 1. **Argument al diferențierii** prezente: pentru științele umaniste, spațiul de intersecție dintre activitățile centrelor de studii din universități și institute de cercetare și edituri îl reprezintă **colecțiile** de carte, instituite ca o dovadă a continuității studiului, a prezenței unor rigori care construiesc un renume specific și a durabilității unor standarde de cercetare și publicare de la o generație la alta. Ele produc notorietatea internațională a apariției cărții pe lungă durată. Pe acest argument s-au construit cele mai importante colecții de carte umanistă europeană, care uneori au coincis cu numele editurilor: Col. *Teubner*, Col. *Loeb*, Col. *G. Budé* (Les Belles Lettres), Col. *Studia artistarum*, Col. *Philosophes médiévaux*, Col. *Quadriga*; etc. Adesea, onoarea acestor serii funcționează independent de editura care le găzduiește și este exprimată prin menționarea anului fondării.

Nota 2. **Argument al punctajului cumulabil**: situația actuală a cercetării umaniste în România relevă existența unor nuclee de colecții de carte academică, în număr deocamdată redus, în jurul cărora specialiști ai domeniului ilustrat s-au reunit pentru a stabili și impune respectarea unor standarde de calitate. Punctajul cumulabil al editurilor care se înscriu și, în general, ca editură pentru minim un domeniu, dar și sub forma colecțiilor, reprezintă un **mod de a încuraja** această practică aducătoare de

standarde științifice. Acest punctaj cumulabil se va regăsi și în evaluarea proiectelor: o carte obține un punctaj pentru editura la care apare, la care se adaugă punctajul eventual al colecției în care ea apare).

Nota 3. Prezenta recunoaștere nu va fi singurul instrument de apreciere a valorii unei publicații, întrucât sistemele de evaluare ale CNCS admit și publicarea unei cărți indiferent de statutul editurii care o publică, în condițiile specificate în [ruta complementara](#) a evaluării unei carti.

Chestionarul de evaluare. Chestionarul este oferit editurilor pentru completare cu coloanele 1 și 2, apoi este oferit evaluatorilor cu coloanele 3, 4, 5 și 6

I. Chestionarul de evaluare a editurii – varianta supusă dezbaterii publice.

| Intrebare | răsp | Eval uator 1 (scie nt.) | Eval uator 2 (peer revie w) | Eval uator 3 (peer revie w) | media |
|--|------|-------------------------------------|--|--|-------|
| 1. 10 cărți științifice in ultimii 5 ani | | | | | |
| 2. 1 revista stiintifica in ultimii 5 ani | | | | | |
| 3. 5 proceedings in ultimii 5 ani | | | | | |
| 4. 5 carti cu autori străini in ultimii 5 ani, excluzând traducerile | | | | | |
| 5. Comisia de referenți științifici ai editurii (cu date de contact, CV și declaratie semnata pe proprie rasp. privind activitatea de referent), minim 5 (in declaratie sa fie trecute titlurile cartilor recenzate in perioada ultimilor 5 ani) | | | | | |
| 6. Modalități de promovare a calității științifice | | | | | |
| 7. Modalități de difuzare (adresa unei librării virtuale, contracte cu firme de difuzare, centre proprii de difuzare, fiecare modalitate punctata diferentiat) | | | | | |
| 8. Biblioteci internaționale care au achiziționat regulat / ocazional carte științifică (exemplu doar orientativ: wcat) (link-uri la cataloagele on-line ale bibliotecilor, contracte de achizitie, etc.) | | | | | |
| 9. Edituri străine care au cumpărat dreptul de traducere a unei opere științifice (5 exemple) | | | | | |
| 10. Premii obținute in mod explicit pentru prestigiul academic (minim 1 international sau 2 nationale pentru punctajul maxim al evaluatorului 1) | | | | | |

Nota 1. Se încarcă on line formatul pdf minim al paginilor descriptive ale volumului (pagina de titlu, pagina de descriere CIP). Comisia are posibilitatea de a se documenta cel puțin în fondurile legale ale bibliotecilor pentru întregul volum.

Nota 2. Fiecare dintre răspunsuri se notează cu 10 puncte. Categoriile ierarhice se diferențiază la 20 puncte (peste 80= A, 60-79= B, 40-59=C, 1-39=fără recunoaștere).

II. Chestionarul de evaluare a colecției

| Intrebare | răsp | Eval uator 1 (scie nt.) | Eval uator 2 (peer revie w) | Eval uator 3 (peer revie w) | media |
|---|------|-------------------------------------|--|--|-------|
| 1. Justificați poziția colecției în funcție de strategia editorială și argumentați nevoia colecției pe piața științifică | | | | | |
| 2. Prezentați CV-urile și listele publicațiilor bordului științific al colecției cu scrisorile de asumare a calitatii de referent | | | | | |
| 3. Precizați procedura de expertiză a bordului științific. Oferiți un exemplu documentat, cu referatele semnate și scanate ale bordului științific. | | | | | |
| 4. Numărul și descrierea a 10 volume apărute | | | | | |
| 5. Premii obținute special pentru colecție | | | | | |

Calendarul evaluării presupune **etape regulate**, care durează 6 luni.

Pe pagina web a editurilor trebuie să existe un pachet minim de informații, toate datele comunicate în formularul de evaluare să se poată verifica și pe internet.